

ЛИБЕРАЛ

Орган
Либерально-
демократической
партии
Советского Союза

20 июня 1990 г.

№ 1

Цена 50 коп.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

В словах Н. А. Некрасова "Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан" содержится глубокий смысл, относящийся, разумеется, не только к поэту. Быть гражданином обязан всякий и каждый сын и дочь своей родины. В числе характеристик, присущих гражданину в изначальном смысле слова, такие качества, как честь и достоинство, порядочность и гражданское мужество, патриотизм и общественная активность, непримиримость к застою, косности, ретроградству, мещанству, приспособленчеству, подхалимству и угодничеству, устремленность к правде и свободе.

Гражданину должен быть присущ здравый смысл, приверженность к справедливости, забота об общественном благе, об удовлетворении материальных и духовных потребностей сограждан, о повышении культуры во всех ее видах и проявлениях: от культуры поведения и общения, культуры полемики и дискуссий до культуры политической борьбы за отстаивание своих взглядов, против грубости и хамства, против клеветы и зашумательства, приклеивания ярлыков и раздачи характеристик.

Оружие гражданина — не меч, но слово.

Устами своего героя Чехов выразил мысль, которая точно определяет цели и задачи нашей газеты: "Я ведь еще гражданин, я люблю родину, народ, я чувствую, что если я писатель, то я обязан говорить о народе, об его страданиях, об его будущем".

Наша цель — воспитание в гражданах нашей страны, которую Андрей Дмитриевич Сахаров предлагал назвать Союзом Советских Республик Европы и Азии, тех прекрасных качеств гражданина, которые только и могут служить делу свободного развития нашей многострадальной Родины, вывести ее из тупика на широкую дорогу экономического, научно-технического и общественного прогресса.

Обращение к членам либерально-демократической партии Советского Союза

31 марта 1990 года состоялся I съезд Либерально-демократической партии (ЛДП). На политической сцене страны появилась новая партия. Впервые в истории нашего государства в Москве состоялся открытый легальный съезд новой политической немарксистской партии. Сразу хочется представить политическое лицо новой организации. ЛДП — это закон, многопартийность, многоукладность, президент и деидеологизация. Последний принцип является ключевым. Мы выступаем за то, чтобы провести полную деидеологизацию всех государственных и общественных институтов. Мы выступаем против господства одной идеологии, в частности, против господства марксизма-ленинизма и в целом коммунистического мировоззрения. Каждый гражданин волею придерживается тех или иных политических взглядов. Никто не должен навязывать сверху никаких доктрин, учений, классиков, теорий. Догматизм не приемлем для либеральных демократов. Главная наша цель — это правовое государство. Закон должен действовать во времени и пространстве на всей территории СССР в любое время дня и ночи. Закон и только закон господствуют в нашей жизни. Мы выступаем за равные партнерские отношения со всеми политическими силами и партиями, которые действуют в рамках конституции СССР. Мы считаем, что на политической сцене страны должны функционировать политические партии самого различного толка и направлений. С нашей точки зрения, на левом фланге от нас находятся КПСС, социалисты, социал-демократы, Московский народный фронт. Справа от нас Российский народный фронт, Демократическая партия, Демократический Союз, монархисты и национал-демократы. Мы готовы к созданию блока умеренно-центристских партий: либеральные демократы, конституционные демократы, христианские демократы, зеленые и т. д. Мы против того, чтобы был наложен запрет на деятельность какой-либо партии, исходя из моральных соображений и оценоч-

ных категорий. Мы против разжигания в стране антикоммунистической истерии, антинациональных настроений. Мы считаем, что в целях стабилизации политического положения необходимо вывести из под зашумительной риторики основные государственные институты, армию, правоохранительные органы. Мы являемся сторонниками самых глубоких перемен в жизни нашего общества. В плане экономики — это преобладание частной собственности во всех сферах. Частная собственность — священная и неприкосновенная.

В области морали на первом месте личность и ее интересы. Мы за естественно-исторический путь развития, за то, чтобы все процессы начинались с низу от отдельного человека и, поднимаясь вверх, облекались в гармоничные правовые нормы, способствующие развитию, а не подавлению личности.

В области военного строительства мы за профессиональную, добровольческую армию с высоким денежным содержанием. Никакой всеобщей воинской обязанности. На наш взгляд, следует как можно скорее сделать беспартийным личным состав армии, органов КГБ, правоохранительных органов и органов управления. Мы за полную деполитизацию экономики и культуры.

Национальный вопрос. Самый жгучий и самый опасный. Мы за применение всех трех основных видов национально-государственного устройства: унитарное государство, федерация и конфедерация. В зависимости от уровня политического развития в рамках нашего союзного государства могут быть применены все три принципа в отношении между различными республиками.

О земле. Мы за то, чтобы земля могла быть объектом купли и продажи, и, в целом, мы выступаем за то, чтобы снять любые ограничения с экономической деятельности. Мы — за свободный рынок, за предпринимательство, за всеобъемлющее использование в интересах потребителей частного и иностранного капитала, за

свободное перемещение людей, товаров, услуг.

Наша цель — богатая и культурная страна. И не надо ломать себе голову над политическими лозунгами, какой новой навесить в качестве ярлыка. Мы должны стать частью объединенной Европы. Поэтому у нас должно быть континентальное, а то и планетарное мышление. Все наши вопросы мы решим только через закон и экономическое обоснование.

Либерально-демократическая партия начала формировать свои региональные организации по всей территории Советского Союза от Прибалтики до Тихого океана. Мы — партия всесоюзного масштаба. Наши организации формируются во всех союзных республиках. Мы не выставляем никаких требований при приеме в ЛДП. Только сам гражданин решает для себя вопрос, вступать ему или не вступать в члены либерально-демократической партии.

На протяжении последних трех месяцев мы неоднократно заявляли о себе на различных митингах, дискуссиях, пресс-конференциях. 9 апреля с. г. по инициативе ЛДП впервые в истории общественно-политической жизни страны представители восьми политических партий сели за круглый стол переговоров. А 1 мая 1990 года по Красной площади столицы впервые в истории последнего времени прошла отдельная колонна членов ЛДП.

Обращаясь к либеральным демократам страны, мне хочется поздравить всех, кто с нами солидарен и является нашими сторонниками, с новой страницей в политической жизни страны, с началом новой эпохи в развитии нашего государства.

Мы не хотим разжигания никаких антагонизмов, мы против нагнетания напряженности в той или иной сфере отношений между людьми и нациями, между личностью и государством. Нам очень хочется, чтобы наша страна навсегда перестала быть полигоном для обкатки политических проектов. Пусть отныне экспериментируют другие народы и государства, а мы будем учитывать их

опыт и никогда больше не допустим скатывания страны в порочный круг дефицита, кризиса, агонии, распада. Давайте учтем опыт стран Восточной Европы по демонтажу устаревших, загнивших политических структур и произведем у себя аналогичную операцию с наименьшими потерями. Если взять цветную папирную политическую жизнь, то любимый цвет либеральных демократов — это белый цвет, цвет нейтральности и умеренности. На нашем белом фоне нет красных полос и даже розоватых оттенков, но мы также исключаем какие-либо черные полосы или коричневые оттенки. Нам больше устраивают зеленые и синие тона воздуха.

Либеральные демократы, мы открыли с Вами новую страницу политической жизни. Сегодня мы в состоянии гармонично вписаться в папирную политическую жизнь и способствовать своими реальными шагами созданию оптимальных условий для реального и скорейшего улучшения жизни наших людей. Но при этом мы еще и еще раз повторяем, мы не исповедуем ни марксизм-ленинизм, ни какие-либо классовые теории и никоим образом не придерживаемся коммунистического мировоззрения.

Либералы и демократы! 31 марта 1990 года не стали и не должны стать десятым дивизом, которые потрясли весь мир, ибо и мир, и мы уже давно устали от всяких потрясений и ночных вариантов революционного преобразования мира, но сегодня действительно настоящие демократы и в нашей стране и за рубежом могут с оптимизмом вздохнуть и осознать для себя, что в России, в Советском Союзе появилась новая политическая сила, способная вернуть наше отечество в лоно европейской цивилизации. Я желаю успеха и благополучия всем членам Либерально-демократической партии Советского Союза и их единомышленникам.

Владимир Жириновский
Председатель
Либерально-демократической
партии Советского Союза

ПРОГРАММА

Либерально-демократической партии Советского Союза

Цель партии — создание правового государства.

Государственное устройство. СССР — демократическое союзное государство. Во главе государства — Президент, избираемый на 5 лет населением союзного государства прямым тайным голосованием, не более чем на два срока подряд. Он же возглавляет и высшую исполнительную власть — кабинет министров. Высшим законодательным органом является Государственное собрание (парламент) в составе 500—700 депутатов. Депутаты избираются на срок 5 лет, не более двух сроков подряд, освобождаются от работы, разбиваются по комиссиям по различным вопросам. Собрание — постоянно работающий парламент. Президент представляет на утверждение Собрания состав кабинета министров (не более 15—20 министров).

Административное деление. Республики и области. В основе деления исторические и экономические причины. Жизнь области (республики) руководит областное (республиканское) правительство

во главе с Председателем. Порядок формирования такой же, как и высших звенов власти.

Экономическая основа. Все виды собственности имеют одинаковые конституционные гарантии (частная, кооперативная, государственная, индивидуальная и т. д.). Полная свобода для предпринимательства в любых формах и видах, свобода рыночных отношений. Все налоговая система на первом этапе в интересах производителей. Министерства и ведомства осуществляют только координационную — информационную роль, за исключением вопросов здоровья и безопасности населения.

Социальная система. Все доходы распределяются главным образом через заработную плату и услуги личного характера. Общественные фонды создаются на минимальном уровне для обслуживания инвалидов войны и труда, отдельных категорий женщин и детей.

Партии. В стране действует многопартийная система. Партии не принимают участия в хозяйственной и культурной жизни.

Личный состав армии, милиции

и органов безопасности — беспартийный. Принцип комплектования армии — добровольный с денежным содержанием на профессиональной основе.

Национальный вопрос. Все жители — граждане Союзного государства без какой-либо дискриминации по национальному признаку. Национальность не указывается ни в каких документах. По желанию национальных групп в любом регионе на возрастной основе действуют институты национальной культуры (печать, радио, телевидение, школы, искусство и т. д.). Три принципа: унитарное государство, федерация, конфедерация применяются при определении правового статуса национально-государственных образований.

Религия и другие общественные институты. Полная свобода деятельности. Ограничение одно на всех — исключение насилья в любой форме.

Права человека гарантируются на основе Закона о неприкосновенности личности.

Внешняя политика. Провозглашение принципа нейтралитета. Выход из всех военных блоков.

Переход от отношений Восток-Запад к отношениям Север-Юг. Торговые и культурные отношения со всеми государствами независимо от политического режима. Исключение любого вмешательства в дела других государств.

Отдельные общественные вопросы. Отменяются все виды характеристик для граждан, отменяется прописка по месту жительства. Свобода эмиграции и возвращения. Заграничный паспорт выдается любому гражданину по первому требованию в местных органах милиции в течение 5 дней. Полная свобода переписки и поездок за границу.

Партийная деятельность. Съезд ЛДП ежегодно. Орган партии — газета «Либерал». ЛДП борется за деидеологизацию, десталинизацию общественной жизни, против любой диктатуры, господства одной идеологии, монополии одной партии. Исключает такие понятия, как классовая борьба, диктатура класса, господство одного вида собственности, партийность искусства, революционные войны. Партия выступает против любых войн, насильственного свержения конституционных правительств в пра-

новых государствах. Партия всегда выступает против культа личности, вождизма, идолопоклонства, почтения классиков в политике, привязки общественного сознания к одной теории. Догматизм и уравниловка неприемлемы для ЛДП. ЛДП — партия всех слоев общества, открыта для вступления всем гражданам без рекомендаций и решений собраний первичных парторганизаций.

Программа ЛДП принята I Общесоюзным съездом 31 марта 1990 г. в г. Москве.

В. В. ЖИРИНОВСКИЙ

Председатель Либерально-демократической партии Советского Союза

УСТАВ

Либерально-демократической партии Советского Союза (ЛДП)

I. Общие положения. Либерально-демократическая партия Советского Союза является массовой политической организацией, созданной в соответствии со ст. ст. 6, 7, 51 Конституции СССР в целях выражения политических взглядов определенной части общества и участия в управлении государством.

Членом ЛДП может быть любой гражданин СССР, признающий основные принципы программы и устав ЛДП, уплачивающий членские взносы.

Лица, переставшие разделять программу и следовать уставу, имеют право заявить об этом в первичную организацию и добровольно выйти из ее рядов. Член партии может быть и исключен из ее рядов решением первичной организации с правом обжалования.

II. Структура ЛДП. Партия строится преимущественно по территориальному признаку. Руководящими органами являются: для первичной организации (минимум три человека) — общее собрание (конференция), для региональной организации — конференция, для всей партии — съезд.

Съезд созывается ежегодно в первую субботу апреля, в 12 часов дня. Всесоюзная конференция созывается ежегодно в первую субботу октября в 12 часов дня. Съезд избирает сроком на три года: председателя, главного координатора, секретарей, Центральный Комитет, Центральную ревизионную комиссию. В регионах избираются региональные комитеты, возглавляемые секретарем. Проведение текущей работы возлагается на секретариат ЦК.

В перерывах между съездами координацию деятельности партии осуществляют: председатель, главный координатор, секретари ЦК.

Съезд ЛДП рассматривает программу и устав, определяет основные направления деятельности на ближайший период по решению кардинальных вопросов, заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ЦРК, региональных комитетов (РК), избирает ЦК и ЦРК.

III. Финансовая деятельность. Источниками финансирования являются: членские взносы в размере 1% от заработной платы, вступительный взнос 5 руб.

(студенты и пенсионеры освобождаются от уплаты взносов обеих видов); прибыль от реализации печатных изданий, добровольные пожертвования, прибыль от проведения культурно-массовых мероприятий, отчисления нижестоящих организаций вышестоящим в размере 30% от общих поступлений, возможно и снижение размеров отчислений в пользу центра. Денежные средства партии расходуются на печать, на проведение оргмероприятий, на оплату труда освобожденных работников.

IV. О правах Либерально-демократической партии Советского Союза и ее органов как юридических лиц. Центральный Комитет ЛДП и ее региональные комитеты на местах являются юридическими лицами, имеют печать и штамп установленного образца, счета в различных банках.

ЦК ЛДП расположен и действует в г. Москве. Адрес: г. Москва, 129820, 1-ый Рижский пер. д. 2 комн. 7 (издательство «Мир»).

Устав принят на съезде ЛДП 31 марта 1990 г. в г. Москве.

Все денежные средства в пользу ЛДП СССР можно переводить на: Дзержинское отделение ЖСБ г. Москва, счет № 161801 МФО 201628. Коммерческий Прогрессбанк. Либерально-демократическая партия Советского Союза. Счет № 700285.

О ПРОГРАММЕ ЛДП

быстро развиться без участия (с их одновременным глубоким преобразованием) других областей народного хозяйства и общественных отношений, призванных оказывать ему надлежащую помощь, включая промышленность и транспорт, дорожное строительство и энергетику, и образование, и культуру.

Экономика страны — во всей ее сложности и универсализации реформы почти всех видов производства, а с ними и производственных отношений, а за ними и общественных, и связанного с этим преобразования Конституционного законодательства — потребует коренного преобразования политического сознания общества, демократизации общественной жизни, свободы мышления и слова, а за ними и действий. Сознание народа обязано встретить все новое — как необходимое, преодолеть и принять требующиеся структурные преобразования общества и обновление государственного строя и соответствующей системы. Необходимо участие и активное участие в осуществлении государственного строя и консолидации и координации всех прогрессивных демократических политических и общественных сил для необходимых преобразований политической сферы общества, сил, которые без сомнений, но с доверием идут на введение и принятие новых форм жизни. Одним словесным завершением недостаточно, требуется гарантия долговременности нововведений.

Следовательно, отдавая экономике приоритет, все же придется одновременно иметь дело с подготовкой политической сферы, способствующей определению и принятию новых форм собст-

венности и нетрадиционных производственных форм и взаимоотношений в этих производствах и между ними, разрешая и закрепляя все это законодательно.

Ущербное состояние нашего государственного бюджета ставит в затруднительное положение законодателя и правительство, в их усилиях выкраивать средства на такие важные сферы — как образование и культуру, и даже социальные нужды пенсионеров, инвалидов и маломощных, однако же мы не можем ставить их в «позлалную» очередь — из-за их важности значения для фундаментальной производственной сферы. Без коренной радикальной реформы системы образования, без подъема культуры граждан, не достичь необходимого повышения производительности труда. Только образованные и культурные люди способны на это.

Программа революционного преобразования жизни огромной страны, вынужденная предусматривать не просто задачи продолжения развития народного хозяйства, а восстановление крайне разбалансированной и давно потерявшей способность к стабилизации — экономики, губительно подорвавшей все другие зависящие от нее сферы жизнедеятельности общества, поневоле требует не односторонней ограниченной постановки задач реформаторского порядка, а в первую очередь широкой реконструкции — что вызывает необходимость революционных преобразований на основе анализа причин, приведших к такому общему кризису. И партии и народу необходимо не только знать, какова действительность сегодня, причины бед и упущений, но и видеть путь, по которому мы

должны прийти к нормальному состоянию общественной жизни, что требуется сделать в целях достижения этого состояния, с чего и как начинать практическое решение задач, и, хотя бы примерно, когда они должны быть в основном разрешены. И в соответствии с этим необходимо ставить оптимально определенные программные задачи стратегического порядка. Иначе поставленная задача, лишаясь трезвого аргументированного обоснования, будет выглядеть очередной декларацией, к которой народ потеряет доверие.

Поэтому публикуемая ПРОГРАММА представляет логическую последовательность постановки, а не простую, мало что разъясняющую декларацию задач. Ведь наша ПРОГРАММА имеет значение не только для членов партии, но и для народа, ради служения которому создана партия и ее ПРОГРАММА, ибо народу в конечном итоге придется судить о справедливости и успешности решения задач восстановления и нормализации жизнедеятельности общества.

Программа заострила внимание на основных бедах, к которым пришло наше общество, и в каждом разделе дала анализ главных причин этих бед и нарушений жизнедеятельности государства, обратила внимание на их внутреннюю взаимосвязь и выявила необходимость направления производительных сил общества на преодоление кризисного состояния и восстановления государственной структуры, отказавшись от административно-командной бюрократической системы управления в пользу демократического народовластия.

Центральный комитет ЛДП

ФОРМУЛА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Политическую жизнь любого общества можно свести к определенной политической формуле. Не надо делить людей на красных и белых, богатых и бедных, реакционных и прогрессивных. Это гибельный подход. Ибо всегда будут разные цвета, доходы, взгляды. А если идти путем цветоделения — то режим всегда будет тоталитарным, руководители — фанатичными.

Формула может быть только одна для всех и на все времена — плюрализм во всем — в политике, экономике, морали в рамках действующей правовой системы. Плюрализм без права — это анархия, право без плюрализма — это тоталитарная система.

Подобная фигура реально осуществляется только в условиях многопартийной системы и многоукладной экономики. Там, где эта формула в действии, там избитые, качество, полноценные, Там, где нет, там дефицит, беспорядок, произвол.

Для сравнения надо, конечно, брать зеленые европейские страны, а не Африку, Азию, Латинскую Америку. США и Японию можно тоже опустить как очень специфические страны. Но, конечно, и в многопартийной Европе есть более бедные страны (Португалия, Греция) или очень богатые (Скандинавский регион). Мы говорим только о формуле политического бытия, а не об уровне богатства. Главная ошибка тоталитарных доктрин — это обещание всех сделать счастливыми. Этого никогда не будет ни в одной цивилизации. Это все равно что обещать решить полные проблемы путем создания в будущем однополого существа. И в том, и в другом случае конец один — гибель человечества. Цель может быть только одна — развитие общества под семью законом, принятого референдумом при тайном голосовании. Наиболее впечатляющий параллели в области политики и проблем сексуальной морали. Большевики всегда избегали этой темы. А напрасно. Поэтому они остались со старцами и инвалидами. Поэтому они потеряли перспективу. Так, если разбить период господства большевизма на 5 этапов, то можно сделать следующие сравнения:

ленинский этап — изнасилование (завоев власть, гражданская война и т. д.). Но многим ли это понравится, одна из тысячи женщин смирилась. Подавляющая масса отвергнет;

сталинский этап — эпоха гомосексуализма, когда коммунисты уничтожали друг друга, представляли одной партии, одной идеологии. Мог ли быть плодотворным этот период;

признавая огромную заслугу Хрущева в освобождении сотен тысяч жертв сталинского произвола, отдаем должное его роли в повороте курса, положившего начало десталинизации, но последний период хрущевского этапа — это форменный омерзительный период кратковременной оттепели разрешили «расслабиться» во в рамках КПСС, без оппозиции, т. е. когда очень хорошо было только одному лидеру, а народ все еще молчал и не осознавал, что происходит;

брежневский этап — свальный бред, «групповуха», многие могли «балдеть», брать и давать «на лапу», кутить и веселиться. Но на базе разгула коррупции, всеобщей вакханалии;

и наконец, нынешний этап — во многом всеобщая политико-экономическая импотенция. И верхи, и низы многого хотят, но ничего или почти ничего не могут...

Узры, что предыдущие этапы не дали ожидаемого результата, но, не желая при этом отступить от мертворожденной идеологии, нынешнее руководство пытается насильственно сделать лишь один разумный шаг — смягчить падение и как-то намножить, хоть чуть-чуть, вести обвинения, которые могут быть предъявлены настоящим виновникам трагикомедии XX века.

В политической сфере нельзя обещать несбыточное, нельзя строить. Строить можно дома, дороги, а в обществе можно лишь постепенно, но постоянно проводить малые реформы. Как гласит народная мудрость: поспешил, людей намышишь; и тише едешь, дальше будешь. Нельзя в масштабах общества свергать целые классы, гнать людей за рубеж, миллионы бросать в тюрьмы, обрывать массы населения на жалкое существование. Нельзя вообще делить людей на классы. Это и есть начало войны. Нельзя создавать привилегии и снова делить людей по сортам.

Но прошлое наше можно еще долго мазохизировать, и, как бы мы ни старались, но избитые темных красок и минусов значительно перевесит все возможное хорошее.

Как же нам быть дальше?

А как в большинстве стран восточной Европы!

Изменить Конституцию (за одну неделю), провести полную децентрализацию государственных и общественных институтов, сократить и удешевить госаппарат, перейти к конкуренции во всех сферах жизни, закрепить все виды собственности, снять все ограничения на экономическую и политическую деятельность, оставить миллионную (вместо 4-х) профессиональную армию, прекратить всякие дотации во вне и внутри страны, ввести деспотскую налоговую систему.

Суммируя, можно сказать одной емкой фразой: перейти к многопартийной системе и многоукладной экономике. Остальное все вытекает.

Стать, наконец, нормальной составной частью общеевропейского дома. И не надо больше ничего строить, и не надо никого никуда звать, не надо переселять народы, губить реки и моря. Не надо вмешиваться в личную жизнь граждан. Не надо за народ говорить, что он «избрал путь», не спрашивая у него в ясной форме, чего же он (народ) хочет. Не надо за молодежь решать, что ей не нужна зрелка, а нужны стройотряды.

Не надо искать, что надо. Лучше убрать то, что не надо, что слепило, что мешало. Давайте снимем розовые очки (у КПСС) и темные очки (у «ДС» и «Памяти»). Давайте прямо посмотрим в глаза друг другу и скажем все, что мы думаем обо всем.

Давайте, наконец, откроем двери всех клубов и дворцов по всей стране для постоянной дискуссии, общения, споров. Тогда не нужно будет спецназов, разрешенный на митинги. Мы живем на севере. Нам холодно общаться на улицах. Откройте наши клубы, построенные для нас нами же. Не мешайте нам и мы сами во всем разберемся.

Нам не нужен румынский вариант. Смерть даже одного юности, если он вздумает в качестве протеста покончить жизнь самоубийством, выбросившись из окна 33-го этажа МГУ, не стоит того, чтобы очередной член Политбюро ушел на пенсию.

Ни в коем случае. Никакой конфронтации. Никакого насилия, никаких «долюй». Выдержка и сдержанность. И умирая, они смогут лишь сказать себе, что вся их жизнь ушла на то, чтобы надолго затормозить развитие Отечества, оставаясь в хаосе и мракобесии миллионы своих сограждан.

ВЛАДИМИР ЖИРИНОВСКИЙ

Председатель Либерально-демократической партии Советского Союза

г. Москва

Политическая платформа либерально-демократической партии

КУДА ИДИТИ

В связи с политико-экономической обстановкой в нашей стране идею организации либерально-демократической партии можно считать вполне закономерной. Ее возбудила создавшаяся ситуация жестокого кризиса в экономической сфере, распространяющегося и на все другие сферы жизнедеятельности общества, оказавшегося следствием искажения идеологической политики КПСС, пропитавшейся вирусом сталинизма. Недаром, для того чтобы приступить к осуществлению перестройки во всех сферах, начиная с производственных форм и отношений, потребовалось внутреннее радикальное преобразование не только структуры самой партии, но и ее идеологии. Ведь Сталин создал ее и дал ей направление — не имеющее ничего общего с Лениным. Поэтому в результате игнорирования ленинских принципов создания нового общества с социалистической направленностью его строительства, и фактического забвения диалектики самого ленинизма, КПСС катастрофически теряет свой авторитет у народных масс.

Поневоле встает вопрос: как же она, оказавшись в таком положении, опять в одиночку, сможет воссоздать то, что под ее же «руководством» оказалось разваленным и утраченным?

Заканчивается пятый год объявленной от ее лица перестройки, но кризисный спад экономической деятельности народного хозяйства еще даже не заторможен, он продолжается не снижая темпа. Партия организует съезды и конференции, пленумы и совещания, обращается к членам партии и ко всему народу, а состояние страны, как заколдованное, не обнаруживает никаких сдвигов. Сфера потребления продовольствия и промышленных товаров продолжает скучдеть, все превращается в дефицит. Вынужденное допущение демократизации общественной жизни все еще не способно добавить чего-либо положительного к перестройке экономики, а, наоборот, обострило отношения с оставшейся не только неразрушенной, но и несломленной административно-командной бюрократической системой, оставшейся в наследство от сталинской социалмонархической иерархии, создавая этим дополнительный фактор торможения и вызывая рост социального озлобления. Людям надоела нищета социальных условий. Трудовой народ хочет жить по-человечески, а не рабски и быть достойным современной цивилизованной жизни, процветающей в так называемых капиталистических странах.

Демократизация и гласность смогли пока дать лишь возможность осознания сущности производственной, притормозив причины, не дав, однако конкретных способов преобразований. Та экономическая программа, которую предложила КПСС от лица правительства, неспособна дать значительных радикальных преобразований и подъема экономики, так как посвящена в основном перераспределению бюджетных ассигнований, и слишком мало — оздоровлению существующих источников и источников бюджетных средств и образованию новых. Не только пополнение бюджета, но и его увеличение должно быть главным, фундаментальным, чему бы следовало уделить больше всего внимания. Рост производительности — самое больное место в нашем народном хозяйстве — должен быть самой главной целью. Рациональное использование государственного бюджета, направлено на оздоровление экономики, но главная беда его в ограниченности, несоответствии с наличием в стране материальных и трудовых ресурсов. Производство на многие годы отстало от технического прогресса. Народ проникся апатией, упала дисциплина труда.

На Съезде народных депутатов СССР — в лице отдельных его передовых представителей народ поднял голос, показав что в среде его есть здравомыслящие люди. Одновременно выявилась и тенденционность партийного большин-

ства, продолжающего сдерживать появившийся оживляющий дух демократических идей. Подавляя пробивающееся новое криогенное скорозлупое консерватизма, КПСС — в лице большинства своих депутатов, пришла на Съезд не перестроившись, не готовой к демократическим преобразованиям, а поэтому явно неспособной выразить чаяния и надежды народа.

Такая обстановка говорит о том, что создавшаяся ситуация требует организации и участия в делах восстановления жизнедеятельности страны плуралистических сил, способных противостоять консерватизму КПСС, которая на каждом шагу демонстрирует чувство привязанности к ставшей для нее традиционной административно-командной системе. В результате этого, коммунистической партии стало трудно скрывать реальную потерю ею авангардной роли, отставание от движения перестройки, подхваченной народными массами. Она во многих отношениях все еще не способна усвоить, что ее роль больше не может быть командной.

В стремлении отстранить народные разумные силы народа, способные быть оппозицией при плурализме понятий и мнений, многие ее функционеры уповают на долготерпение народа. Несложно понять, что урезание разрешенной демократии это — опасность нового зстоя и движение вперед, что чревато столкновением с несломленной командно-бюрократической системой — и социальным взрывом, который принесет лишь новые трагедии и жертвы. Поэтому, чтобы не допустить продолжения игры с огнем в пороховых складах социального возмущения и гнева, вновь, созданная либерально-демократическая партия выдвигает свою Платформу, выражающую отношения к сложившейся ситуации в стране, и на основе ее создает Программу стратегических действий по преобразованию жизни общества.

Какой представляется либерально-демократической партии альтернатива существующему положению в стране?

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что современное положение, согласно взвешенному многостороннему анализу, является следствием живучести сталинской административно-командной бюрократической системы; и государства, и самой КПСС, поддерживаемой политической абсолютистской узурпацией самых основ демократических прав и свобод трудового народа. Поэтому пролеживание существования такой антинародной государственной системы, основанной на псевдополитике фашистского «культизма», массовом хищничестве, тунеядстве и паразитизме, и игнорирования законности нельзя допустить из-за его губительности для общества. Именно такую тенденцию демонстрируют последние этого бюрократического аппарата до настоящего времени.

Боязнь же возврата к прошлому, в смысле перехода к буржуазному строю, несерьезна. Она бессмысленна, так как не обнаруживает трезвого учета реальности. Хотя бы по той простой причине, что капитализм у нас в стране был задушен зародыше. Были уничтожены или частью изгнаны за границу предпринимательские силы, которые могли дать ход развитию капиталистического производства и рыночного обмена. Уничтожение произошло на том генетическом уровне, которого смогла достичь история развития капитализма в России. Затем были созданы политические условия и правовое законодательство, абсолютно исключающие появление и зарождение таких сил. Предпринимательство было уничтожено «как класс». Его не смогли и не могут заменить так называемые командиры производства — директора и управляющие, потомки выживших партийных и беспартийных.

Где же взять сейчас такой отряд предпринимателей — желающих если не возврата капитализма, то усвоения его динамики и прогресса? Может быть выписать из

США, Японии или из стран Запада?

Мечтают и об этом. Ясно, что для возврата собственными средствами потребовалось бы много поколений. Так что скорого возврата к капитализму бессмысленно опасаться, а ярым противникам его нет причины волноваться по такому поводу. Тем более, что подобные «возвраты» зависят исключительно от законодательно-правовой политики.

Из чего же сейчас нам следует исходить?

Партия либеральных демократов считает, что мы вынуждены сейчас обратиться к естественному простому диалектическому мышлению, отбросив в сторону практически ничего не дающее идеологическое политиканство, свихнувшееся на нескончаемой демагогии перепада устаревших «истин» и по существу отвернувшись от социальных нужд народа. Оно не служит интересам народа, а наоборот — использует народ как объект воздействия своей «правильной» идеологии.

Либерально-демократическая партия не воюет против социализма. Но мы за социализм не в виде некоего мифического типа общественного устройства, а в виде систем определенных принципов строительства и развития общественной жизни, такой жизнедеятельности, общей целью которой является обеспечение наиболее высокого удовлетворения материальных и духовных потребностей народа, при том только гуманными средствами. Причем не в отдаленном будущем, а в ходе повседневной жизни, согласно тезису: «Все для блага народа!»

История существования всего многообразия государств «социалистического» содержания говорит о том, что ни одно из них, двигаясь к «коммунизму» своими путями, по уровню обеспечения социальных нужд народа, не смогло достичь уровня, которого достигли государства «капиталистические». И даже, наоборот, — они пришли к упадку экономики, а из-за нее и к регрессу в других сферах жизни. И это — наглядный факт, который призывает к тому, что пора обратиться к той сущности производственных и общественных отношений, которые определяются развитием реального человеческого общества. Пора реализовать возможности внедрения правовых и политических условий, для преобразования нашего искусственного общества, при посредстве критического, диалектического пересмотра их в общество свободное и развивающееся по естественным реальным экономическим законам.

Кризис в стране требует выбора оптимальных форм производства и рыночного обмена при соединении их с научно-диалектическим подходом и постоянным анализом осуществляемого не по заранее на годы вперед надуманному слову правил и инструкций в окоях железобетонных пятилетних планов, а с учетом изменяющихся потребностей и условий. Для обеспечения же этой программы требуемых преобразований необходима все та же диалектическая равносторонность знаний, мнений, в выборе решений и действий, предполагающая обязательное наличие партий, различных по своим направлениям, но практика которых должна состоять не в борьбе за власть над народом, а в исключительно мирной оппозиционной «борьбе» за сознание общества, в направлении его по оптимальному пути развития государственной и общественной жизни, участвуя в политической жизни страны не в порядке диктаторского партийного единовластия, а на началах партнерства комплексно, многопартийно, придерживаясь при этом конституционных норм закона.

На базе данной Платформы либерально-демократическая партия выработала и продолжает совершенствовать программу задачи и стратегию восстановления нормальной жизнедеятельности страны и ее дальнейшего прогрессивного развития.

В. И. Прозоров

Заголовок перефразирует название публицистического «Писем о политической экономии» Александра Левикова, опубликованных в журнале «Знамя» (№ 4, с. 144—167. «Куда идем?...»), отнюдь не с намерением вступить в полемику с этим опытным экономическим обозревателем. Наоборот, мы выражаем полное согласие с большинством его теоретических соображений и концептуальных выводов. Кто же будет спорить? Верно и то, что, когда говорят — рынок — то следует иметь в виду...и «децентрализация госсобственности», и «конкуренцию самых разных, не только коллективных (акционерных), но и частных собственников». (Правда, тут автор добавляет: «при экономическом регулировании со стороны государства»). И очень верна мысль о том, что «нет такой идеи, даже самой великой, которая была бы вправе закрывать естественные пути развития общества». Хочется безоговорочно согласиться и с тем утверждением, что «пора признать: передовым является лишь то, что ведет к прогрессу, как бы это ни называлось. Бездарная организация экономики базируется на... догматической идеологии. Не преодолев ее, мы не подберемся к рыночным отношениям...Мы находимся во власти нами же выдуманных злимер».

Можно подумать, что А. Левиков перед написанием этих своих «писем» внимательно ознакомился с программой нашей либерально-демократической партии и во многом согласился с ее целенаправленными положениями.

Однако в конце своих остроумных и реалистических умирилочечений он не смог отклониться от идеологических штампов, выразив надежду на то, что «...черновые наброски, прикидки... отольются в законченную концепцию новой модели социализма» (!).

Такова сила традиций, заикленность на той самой «догматической идеологии», которая по его

собственному совершенно верному мнению составляет фундамент «бездарной организации экономики».

Разве естественный ход развития общества обязательно должен быть устремлен к некоему конкретному пункту назначения, которому не только заскорзлые догматики, но и так называемые классики присваивают наукообразные наименования? Так ли уж фатально неизбежно это «светлое будущее» под псевдонимом «социализма», «коммунизма», «Город Солнца», «Утопия»? Одно сознание того, что дорога к нему — к этому гипотетическому раю — вымощена — не туже дороги в ад — черепами безвинно казненных, устлала трупами замученных и сгноенных в застенках, концлагерях, тюрьмах, лагерях и ссылках, — отвращает от этой «концепции» всякого здравомыслящего человека.

Мы призываем к созданию такого общества, которое будет «катиться по дороге прогресса» не тех четырех колесах современной цивилизации, о которых упоминает публицист: это культура, право, демократия и рынок. И если мы воистину желаем своему народу свободы и благополучия, то нет ни малейшей необходимости прибегать к «построению» «социализма-коммунизма» — эти начала удаляются, наподобие линии горизонта, несбыточные утопии. Не лучше ли посвятить все силы и разум, и волю народа на создание здорового, жизнедеятельного, процветающего общества, твердо основанного на прочном фундаменте смешанной экономики, одной из основных опор которой должна и может служить частная собственность. А то самое «экономическое регулирование со стороны государства» вполне правомочно и повоспособно обеспечивать такой строй его, который исключит эксплуатацию человека человеком и создаст нормальные условия строгого соблюдения социальной справедливости.

В. САРЫГИН.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА НА ЗУБОВСКОЙ ПЛОЩАДИ В МОСКВЕ 25 ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА

Мы переживаем по истине критический час. Было бы малодушнее не видеть опасностей, подстерегающих нас на нашем пути. Лавина нарастающих трудностей в экономике, жизненных невзгоды миллионов людей, межэтнические распри и кровавые междоубоя, паралич авторитарно-директивной машины рождает недовольство и апатию в массах и облегчают темные игры выживших и закулисных сторонников возврата вспять.

Перестройка топчется на месте. Словесные декларации, полумеры, чередующиеся с запоздалыми опасными применениями силы, наносят ущерб авторитету демократов, прогрессивного крыла руководства Верховный Совет СССР, к сожалению, не обладает в настоящее время должной потенциалей, чтобы сделать решающий шаг вперед, и в первую очередь, в том вопросе, от которого зависит судьба всех: в переустройстве Союза ССР на принципиально новых началах, в превращении его в содружество независимых народов — государств.

Начало весны совпадает с выборами в Советы. Так пусть весна наших тревог станет и весной наших надежд, крепнущей уверенности в собственных силах. Обновительный процесс еще может обрести второе дыхание. Это зависит от каждого из нас. Люди, боящиеся утраты власти, сеют страх, нагнетают панику, играют на социальных и национальных противоречиях, на естественных несовпадении во взглядах среди демократов.

Нет поэтому ничего важнее, ничего неотложнее, чем демократическая консолидация. Под знаком ее и происходит сегодня народное действие, смысл которого: мы не хотим, чтобы нашу судьбу, судьбу наших детей и внуков, решали без нас и за нас.

Мы, московские избиратели, стоим за действительный переход власти к Своятам, за прекращение любой монополии на власть, за отделение органов КПСС от всех государственных учреждений, включая армию и службу безопасности. Мы за реальную демократизацию средств массовой информации, за передачу их в руки коллективов редакций.

Мы за проработку действия мертвой брежневской Конституции и выработку в кратчайший срок нового Основного закона, который будет принят в результате всенародного референдума.

Московские избиратели — за право каждого народа СССР на создание самостоятельного государства, за новый Союзный договор, за добровольное объединение народов, которые решат остаться в СССР.

Московские избиратели — за последовательное преодоление монополии государства на владение средствами производства, за плурализм различных видов собственности, включая частную; за передачу государственной собственности коллективам трудящихся — в основном без выкупа; за конкуренцию равноправных товаропроизводителей на свободном рынке, за минимум строго контролируемого парламентом

**НА СМЕРТЬ
АНДРЕЯ САХАРОВА**

Мы стали на голову ниже,
Когда он пал на полпути.
Ни в Вашингтоне, ни в Париже
Такого впрямь нам не найти.

Он жил, все правила нарушая,
И не сдаваясь до конца,
Вздыхал к тревоге наших душ,
Надежду вкладывая в сердца.

Он речь держал, как держат
знамя,
Бросаясь на смертельный штурм.
И пусть пребудет вечно с нами
Владыка наших светлых дум!

Вовек ни сталиным, ни хвостом
Ту страсть народа не украсть.
Свободы знамя мы подхватим
И не дадим ему упасть.

Афиноген КОЛЫМАГА

вмешательства государства в экономику.

Московские избиратели — за право крестьян владеть той землей, которую они обрабатывают, за их право добровольно создавать или упразднить любые объединения, включая колхозы.

Московские избиратели — за экономическую самостоятельность местных Советов, за передачу в их руки основной части централизованных фондов общественного потребления, превращавшихся в источники привлекательных узких прослоек населения и стимулов к спекулятивной наживе.

Мы — за развитие демократических форм обеспечения социальной защиты и справедливости, заботы об инвалидах, вдовах, сиротах.

Московские избиратели — не отвлеченная часть населения России. Ее интересы — кровное наше дело. Поэтому мы решительно осуждаем всякую попытку узурпировать интересы и чаяния России и говорим свое решительное «нет» шовинистическому кликушеству и погромным призывам.

Мы — за диалог со всеми, кто против насилия.

Мы — решительные сторонники созыва Круглого стола — встечи на равноправной и конструктивной основе всех сторонников преобразований: от неформалов до политического руководства страны. Мы за формирование коалиционных органов исполнительной власти, пользующихся доверием большинства избирателей.

Дадим дружный отпор попыткам консервативных сил под предлогом борьбы с экстремизмом нанести удар по действительным перестроечным силам и превратить руководство страны в заложников партии и аппарата.

Мы осуждаем попытки, даже если они исходят от руководителей творческих союзов, оторвать интеллигенцию от народа. История показала, что народное движение без интеллигенции обречено на исключительные трудности — но интеллигенция без поддержки масс легко и быстро становится жертвой аппарата. Мы призываем все творческие союзы задуматься о том, куда заведет заносчивание их лидеров перед шантжом и угрозами реакции.

За единство всех демократических сил, за круглый стол сторонников перестройки!

Судьба России сегодня зависит от каждого из нас. Мы верим в победу демократических сил.

Сплачайтесь в ряды движения гражданское действие! Отдайте свои голоса тем, кто не ради карьеры и сиюминутного успеха примет на себя нелегкую ношу депутата! Голосуйте за кандидатов блока «Демократическая Россия».

ХРОНИКА

25 июня 1990 г. в Доме культуры им. Русакова (ул. Строминка, 6) состоится встреча руководства ЛДП с членами партии, сторонниками либерально-демократического движения — москвичами и гостями столицы. Начало в 19.00.

**ЛЮДМИЛА
АВДЕЕВА**

**О РУСЬ,
ВЗМАХНИ
КРЫЛАМИ!**

Эти строки Сергея Есенина мы взяли, читатель, нашими позывными, приглашающими к разговору об истоках и истории нашей культуры, о поисках, находках и потерях современного искусства, о забытых, возвращающихся и возвращенных нашему «самому читающему в мире народу» поэтах и писателях, о новых именах в прозе и поэзии, на театральных подмостках и в выставочных залах.

Прислушаемся к диалогу, более 150 лет назад ставшему эпиграфом к «Литературным мечтаниям» Виссариона Белинского:

— Есть ли у вас хорошие книги?

— Нет, но у нас есть великие писатели.

— Так, по крайней мере, у вас есть словесность?

— Напротив, у нас есть только книжная торговля.

Во времена Белинского за право «называться великим, как Пушкин» спорили Кукольник, Греч, Булгаков. Затем наступили времена, когда «великий Пушкин» был сброшен с «корабля современности» и на капитанский мостик поднялся «великий Маяковский и великий Горький». Сегодня уже немало публикаций, стирающих ореол величия и с поэта, шифовалавшего строки поэмы «Хорошо» по дороге к издательству «Издатель», и с «бурлескника революции», который в 1934 году на I Всесоюзном съезде писателей под смех зала выступал против «измерительных эталонов «великий, высокий, длинный» в отношении писателей. Сегодня называют «великим» Александра Солженицына, возносят талант Иосифа Бродского, ставят спектакли по произведениям Войновича, возвращаются к «Эскадрилю билету» Василия Аксенова, спорят о его же «Республике Крым», предавая забвению тот факт, что все они в недавнем прошлом носили ярлык диссидентов. А на смену им уже идут новые авторы, стремящиеся проникнуть в смысл нашей эпохи, которая по глубине исторических процессов значительнее, а может, в чем-то и трагичнее эпох пережитых. Измерение литературного «калибра» писателя — дело читателя и истории. Объяснение социального значения произведения — дело критики. Но без уважения к личности, без знания той многомерной культуры, рожденной, на земле ее называемом кратким Русь, мы не сможем полностью ощутить своей ответственности перед будущим. Правда трагедии и комедии в той же мере поучительна, что и правда сатиры и лирики. Нравственное, политическое, эстетическое воспитание всегда было делом литературы и искусства. Еще Наполеон любил повторять: «Четыре газеты могут сделать больше, чем целая армия».

Мы приглашаем тебя, читатель, стать нашим соавтором, мы хотим разделить твои мысли и чувства о прочитаном, услышанном и увиденном. Будем вместе путешествовать по «миру прекрасного», так как вера, что «красота спасет мир» неискраема. Но кто-то призван спасать и красоту — красоту нашей отравленной земли, разрушенных храмов, поруганной духовности, человеческого достоинства. Будем путешествовать по литературной

России не «галопом», в пешком, как это делали немецкие студенты прошлого века. Мы приглашаем молодых поэтов, ищущих, жаждущих, желающих работать упрямо, много, разнообразно, всех желающих принять участие в диалоге и быть услышанным. В нашем первом номере мы предлагаем познакомиться со страницами:

**ИЗ ИСТОРИИ
ВОЛЬНОЙ РУССКОЙ ПОЭЗИИ**

Генеалогия вольной, или иначе называемой запретной, карманной, подпольной, подземной, презреваемой цензурой литературы восходит к «Гимну о борозде» Михайло Ломоносова, оде «Вольность» Радичева, ко многим полуфольклорным произведениям неизвестных авторов. Активным средством борьбы за свободу такая литература становится в России со второй половины XVIII века. Трудно указать границы вольной и легальной литературы, так как в результате читательского переосмысления и изменения исторических условий они переходят из одной категории в другую, свидетелями чему мы становимся и сегодня (достаточно вспомнить «Реквием» Анны Ахматовой). У истоков вольнолюбивой поэзии, ставшей летописью борьбы за передовые идеи гражданского звучания, стояли Державин, Рылеев, Некрасов. Можно назвать героическими усилия Герцена и Огарева по собиранию и публикации вольной поэзии и созданию вольной русской прессы за границей. Для этого направления литературы характерны малые жанры — пародии, эпиграммы, подражания, басни. Уместно вспомнить реплику Загорецкого из «Горе от ума»:

— А если б, между нами,
Был цензором назначен я,
На басни бы налет,
о!х! басни — смерть моля!
Насмешки вечные над львами!
над орлами!

Кто что ни говорит:
Хотя животные, а все-таки цари.

Краткость жанра определяла легкость запоминания и устной передачи.

Предлагаем вашему вниманию:

Ф. А. КОНИ
(фрагменты)

Не жли, чтобы цвела страна,
Где царство власти и рассудка,
И где зависит все от сна
И от «варения желудка!

Где есть закон, чтоб понимать,
Как ой изменчив и непочтен,
И где звездами лечат знь
От заслуженных ей пощечин.

Где низость доставляет чин,
А чин дает на подлость право:
Кто низко ползал — исполни!
Кто честно жил — упал без славы!

1843—48

Н. В. ШЕРБИНА
(в альбом ребенка)

Будь в жизни прям и непритворен,
Вражду с ложью и со злом,
И да не будет опозорен
Твой фрак незлою иль крестом.

**ИЗ СТАРОЙ ШКАТУЛКИ
(ИЗ ДНЕЙ МИНУВШИХ)**

Любопытная книга «Московитский купец» была издана в 1705 году. Немало поучительного могут и сегодня найти в ней те, кто собирается торговать с зарубежными партнерами. Здесь собраны географические, экономические, исторические сведения о России, даны примеры ведения деловых переговоров, причем настоячиво дается совет, вести разговор «за трапезой, но не за водкой, а за пивом», подробно узнавая о стране и качестве товаров купца.

Познакомьтесь с одной из сценек (в сокращении).

Немецкий купец: Хочу торговать с тобой.

Русский купец: Станем менять.

Нем. купец: Я продаю за деньги.

Русский интересуется ценой и считает ее очень высокой.

Нем. купец: Я не спешу. Еще поезжу, пощу, — и откажется от предлагаемого «пиршества», заявляя: «Которые часто пирешествуют, скоро в скудость впадают».

**ИЗ ИСТОРИИ
ВАНДАЛИЗМА В РОССИИ**

Принято думать, что бессмысленное уничтожение памятников искусства — примета наших дней. Но вот что сообщал скульптурный мастер в 1741 году: «Злетнее время ходит множество всякого люда и ломают свосвольню у статуя персты, а в зимнее время денно и ночно ездят на лошадах в санях и повреждають статуя, подхищают со статуя мешки и чехлы».

**Материал
«О Русь, взмахни крылами»,
«Из истории русской вольной поэзии», «Из старой шкатулки»
подготовила Л. Авдеева.**

БЕЛАЯ ПЕШКА

под редакцией мастера спорта
Сергея Гродзенского

На протяжении десятилетий всякое творчество в нашей стране имело право на существование лишь на основе «классовости» и «партийности». Пострадали литература, искусство, наука.

Но казалось бы сталинизм не повлияла на прогресс шахматного искусства. Ведь и при «отце народов» наши гроссмейстеры занимали ведущие позиции в шахматном мире, не ослабевая потоком побед на всевозможных турнирах. Более того, десятилетиями режим использовал сам факт обладания шахматной короной и иные победы на 64-х полях шахматной доски в качестве одного из доказательств преимуществ социалистического строя.

И все же вспомним, что 20 августа 1924 г. на съезде шахматистов председателем Всесоюзной шахматной секции был избран тогдашний глава прокуратуры надзора страны Николай Крыленко. Позднее «легендарный главовер», занимавший пост наркома юстиции, немало потрудился над созданием адской машины беззакония, жертвой которой стал и он сам в 1938 г.

Избран Н. Крыленко своим председателем, шахматисты получили в его лице куратора много раньше, чем появились «комиссары» — крупнейшие научных зведания. Уже в 1925 г. по инициативе Н. Крыленко 4-й Всесоюзный шахматный съезд заявил: «Шахматное искусство должно стать пролетарским искусством, шахматы должны стать пролетарской игрой — вот лозунги, под которыми должно развиваться и быть развиваемо шахматное движение рабочих масс повсеместно...».

В 1929 г. за апolitичность был закрыт издававшийся в Москве журнал «Шахматы» — пожалуй, наилучшее шахматное издание в 20-е годы в нашей стране. Вскоре другой журнал «Шахматный листок», а свое время названный так в память о первом русско-шахматной периодике, был переименован в «Шахматы в СССР», что по сути символизировало сооружение «железного занавеса» в шахматах. Сам «вождь шахматистов», как нередко именовали Н. Крыленко, из статьи в статью проводил мысль о политическом содержании шахмат и провозглашал лозунг «Шахматы — орудие политики».

От Н. Крыленко пытались не отставать и некоторые другие тогдашние руководители шахматного движения, декларировавшие партийность и классовый характер шахматного искусства, необходимость стазовского движения среди шахматистов и т. п.

Впрочем, если повторять весь вздор, что писали в годы сталинизма, да и брежневщины по поводу шахматного искусства, не хватит и нескольких газетных полос.

Шахматы ценны миллионами людей за их демократизм. Истинные любители шахматной доски не принимают ни как классовую борьбу и партийность, ни чужды догматизм и начетничество.

В планах «Белой пешки» знакомство с творчеством известных шахматистов, восстановление памяти о мастерах, чьи имена оказались незащищенными старыми в летописи шахмат, рассказы о новостях шахматной жизни. Мы предполагаем проводить конкурсы по решению задач, надевемся помещать оригинальные композиции наших читателей.

Предлагаем вашему вниманию задачу выдающегося американского шахматного композитора Сэмюэля Лойда (1841—1911) — одного из самых оригинальных составителей задач всех времен. С. Лойд был также известным автором математических и логических задач, головоломок, игр, в том числе и столь распространенной во многих странах «Игры в 15».

Попробуйте решить одну из последних трехходовок С. Лойда. Этой задаче был присужден первый приз на конкурсе в 1903 г.

С. Лойд
(журнал «Чекмейт», 1903)

Белые:
Kp1 Lа5 L16 Cb5 Cg7 Kб6 Kа4 пп. b4 d2

Черные:
Kpа5 Lаb Lh2 Cg3 Cg8 Kа2 Khl пп. а6 b7 с3 е6 f2 h4

Мат в 3 хода

В задаче С. Лойда путь к цели поистине парадоксален. Впрочем, подумайте сами. Имена читателей, первыми приславших правильное решение, будут опубликованы в «Либерале».

Подписка на газету «Либерал» принимается.

«Либерал» принимает рукописи (напечатанные на машинке или принтере через два интервала) в двух экземплярах, не рецензирует их и не возвращает.

Телефоны для контактов:
205-09-08 — Богачев Владимир
Валентинович

Мнение авторов публикуемых материалов не обязательно

Адрес редакции: 139872. 1-0

Иллюстрации в энциклопедии